* 1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения  
     основной образовательной программы

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО обучающихся МАОУ СОШ № 12 г.Томска (далее - система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО обучающихся к результатам освоения ООП НОО и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся и их родителей (законных представителей).

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией соответствующего локального акта.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными *направлениями и целями* оценочной деятельности в образовательной организации являются:

оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само­ и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Основным ***объектом*** системы оценки, её ***содержательной и критериальной*** базой выступают требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ООП НОО.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными **функциями** являются **ориентация образовательной деятельности** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательной деятельностью**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования разного уровня.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока **«Выпускник научится»** для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательных организаций и работников образования основным объектом оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование **персонифицированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонифицированной (анонимной)информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведется на основе **контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учетом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований ФГОС НОО. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

* «зачет/незачет» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об осознанном освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
* «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5‑балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований ФГОС НОО и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачет»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

**Цель оценочной деятельности** – обеспечение получения обучающимися качественного образования посредством регулярного контроля и **оценки** соответствия **образовательной деятельности** и подготовки обучающихся требованиям **ФГОС** основного общего образования.

Основными **функциями** системы оценки являются **ориентация образовательной деятельности** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательной деятельностью**.

Направления обновления системы оценки:

* + - постепенная передача контрольно-оценочных механизмов от учителя к обучающимся;
    - переход от контроля констатирующего к контролю диагностирующему, процессуальному.
    - обеспечение эффективной ***«обратной связи***», позволяющей осуществлят*ь* ***управление качеством образования*** на основании полученной информации об усвоении обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки включает процедуры ***внутренней и внешней*** оценки.

*Внутренняя оценка* включает:

стартовую диагностику;

текущую и тематическую оценки;

итоговую оценку;

промежуточную аттестацию;

психолого-педагогическое наблюдение;

внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

*Внешняя оценка* включает:

независимую оценку качества подготовки обучающихся;

итоговую аттестацию.

В соответствии с ФГОС НОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

оценку предметных и метапредметных результатов;

использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другие) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок творческих работ, наблюдения;

использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

При разработке системы оценки достижений обучающихся в освоении содержания ООП НОО МАОУ СОШ № 12 г. Томска ориентируется на представленный в ФГОС НОО перечень планируемых результатов. В соответствии с требования ФГОС НОО оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты.

* + 1. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и её влиянии на коллектив обучающихся.

Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и её влиянии на коллектив обучающихся.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учётом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:

основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;

готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, учитель может осуществлять оценку только следующих качеств:

наличие и характеристика мотива познания и учения;

наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;

способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

* сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально‑положительном отношении обучающегося к образовательной организации, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
* сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
* сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
* сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно­познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;
* знания моральных норм и сформированности морально­этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок **«Выпускник научится».** Это означает, что **личностные результаты выпускников при получении начального общего образования** в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательной организации. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательной деятельности, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данной образовательной организации и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно­образовательной деятельности образовательной организации, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

Оценка личностных достижений может осуществляться в процессе проведения мониторинговых процедур, содержание которых разрабатывает психологическая служба МАОУ СОШ № 12 г.Томска с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося**. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

* характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
* определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
* систему психолого­педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастно­психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательной организации при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

**Оценка метапредметных результатов** осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

* способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково­символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно­познавательных и практических задач;
* способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
* умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

**Основное содержание оценки метапредметных результатов** на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах.

Во­первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во­вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно­практических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, родному (нерусскому) языку (далее — родному языку), чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребенка.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнером: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включенности детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как учителем в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

**Предметные результаты** освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

**Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе, во­первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний), и, во­вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

**Система предметных знаний** — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На уровне начального общего образования к опорной системе знаний отнесен понятийный аппарат учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно­познавательных и учебно­практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

**Действия с предметным содержанием (или предметные действия)** — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково­символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно­следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например, выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательная деятельность ориентирована на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приемы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно­познавательных и учебно­практических задач.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО способность обучающихся решать учебно­познавательные и учебно­практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Внутренняя система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего начального образования предполагает проведение в рамках итоговой и промежуточной аттестации трех контрольных работ:

* итоговая работа по русскому языку (диктант и итоговая работа);
* итоговая работа по математике;
* итоговая комплексная работа на межпредметной основе

Основные подходы к оценке образовательных достижений:

* + *критериально-ориентированный* При данном подходе результаты могут интерпретироваться двумя способами: в первом случае делается вывод о том, освоен или не освоен проверяемый материал (достиг стандарта или нет), во втором

- дается уровень или процент освоения проверяемого материала. В данном случае определяется уровень качественной, абсолютной успеваемости и степень обученности.

* + *ориентированный на индивидуальные нормы* конкретного ученика, реального уровня его развития в данный момент времени. Результатом оценки в этом случае является темп усвоения и объем усвоенного материала по сравнению с его начальным стартовым уровнем.
  + в соответствии с требованиями стандарта оценка достижений планируемых результатов осуществляется на 2 уровнях: базовом, где очевиден способ решения, и повышенном, в которых способ решения явно не задан и ученик должен продемонстрировать уровень самостоятельности в использовании изученного материала.

Для управления качеством обучения в школе используется **мониторинг на уровне ученика и на уровне администрации.**

**Задача** мониторинга качества обучения на уровне ученика выявить:

* + - соответствие знаний учащихся планируемым результатам на базовом и повышенном уровне (для обучающихся с высоким уровнем развития познавательной сферы)
    - эффективность организации учебного процесса, его методического обеспечения;
    - уровень сформированности универсальных учебных действий;
    - проблемы в знаниях детей по разным разделам программного материала;
    - сравнивая результаты, оценить динамику развития и обученности.

***Мониторинг качества обучения на уровне ученика*** организуется на основе диагностических методов по этапам:

* + - стартовая диагностика (на входе в 1 класс)
    - входная диагностика (начало учебного года)
    - текущая диагностика (в ходе изучения программного материала)
    - промежуточная диагностика (в конце каждого года обучения)
    - итоговая диагностика (в конце 4 класса)

**Стартовая диагностика** (предварительный контроль на входе)в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, которые необходимо учитывать в текущем оценивании. Частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, скудость и неполнота представлений, низкий уровень социального развития не является основанием для дискриминационных решений, а указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком и направления коррекции.

**Цель входной диагностики** - оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала.

Для проведения стартовой диагностики можно использовать тетрадь [«Готов ли я к](http://catalog.prosv.ru/item/589) [школе», авторы Т.В. Белова, В.А. Солнцева](http://catalog.prosv.ru/item/589), пособие для детей 5 – 7 лет издательство «Просвещение», серия «Преемственность», обеспечено [методическими рекомендациями](http://catalog.prosv.ru/item/585), а также «Школьный старт. Рабочая тетрадь для дошкольников и первоклассников» авторы Т.В.Беглова, М.Р.Битянова, А.Г.Теплицкая, «Издательский дом Федоров».

**Цель текущей диагностики -** систематический анализ процесса формирования планируемых результатов по предмету, стимулирование учебного труда обучающегося. Учитель оценивает надежность сформированности способов действий, выявляет динамику развития учащихся, намечает пути повышения успешности обучения отдельных учащихся. Такой подход к организации контроля учебных достижений обучающихся позволяет учителю оценить эффективность применяемой технологии и методики обучения, при необходимости внести изменения в организацию учебного процесса.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы.

Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся осуществляется по всем предметам, включенным в учебный план основной образовательной программы, определяется педагогами образовательной организации самостоятельно с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, индивидуальных особенностей обучающихся соответствующего класса/группы, содержанием рабочей программы, используемых образовательных технологий.

Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаториях, медицинских организациях, имеющих лицензию на право осуществления образовательной деятельности, осуществляется в этих заведениях, полученные результаты учитываются при выставлении четвертных/полугодовых отметок. Учащиеся, обучающиеся по индивидуальным учебным планам, аттестуются только по предметам, включенным в этот учебный план.

Аттестация в 1 классах осуществляется на безотметочной основе. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка, условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц*,* в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Положительно оценивается каждый удавшийся шаг обучающегося, проводится целенаправленная работа по обучению самоконтролю: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки устанавливать их причины, самому вносить исправления. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания. Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и учениками.

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся**.**

Формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность обучающимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся 2-

4 классов оцениваются по пятибалльной системе в соответствии с методическими письмами Министерства общего и профессионального образования РФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» №1561/14-15 от 19.11.1998г., № 14-51- 140/13 от 21.05 2004г. При проведении текущего контроля обучающимся не выставляются отметки 3 и 2, так как идёт только формирование умений. За тематические и итоговые проверочные работы выставляются все отметки. Обучающийся имеет право на повторное выполнение аналогичной работы в течение 5 дней, но до контрольной работы по этой теме.

Отметка обучающихся за четверть (полугодие) выставляется на основе результатов письменных работ и устных ответов обучающихся и с учётом их фактических знаний, умений и навыков.

В течение первого полугодия первого года обучения контрольные работы не проводятся. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20 - 25 апреля; в день можно проводить не более одной контрольной работы.

В текущей оценочной деятельности используется следующая шкала:

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровни успешности** | **Шкала оценок** |
| **Не достигнут базовый уровень**  *Не решена типовая, много раз отработанная задача* | **«2»**  ниже нормы,  неудовлетворительно |
| **Базовый уровень**  *Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания* | **«3»**  норма, зачёт, удовлетворительно. *Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на*  *результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)* |
| **«4»**  хорошо.  *Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)* |
| **Повышенный уровень**  *Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации* | **«4»**  хорошо**.**  *Частично успешное решение*  *(с незначительной ошибкой или с*  *посторонней помощью в какой-то момент решения)* |
| **«5»**  отлично.  *Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)* |

**Цель промежуточной диагностики –** оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения в следующем классе и является эффективным способом повысить образовательные достижения каждого обучающегося.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится, начиная со 2 класса, в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету.

Промежуточная аттестация проводится 1 раз в год в формах:

* комплексной контрольной работы;
* итоговой контрольной работы;
* тестирования;
* защиты индивидуального/группового проекта.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

**Итоговая оценка** является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по учебному предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании учебного предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

**Итоговое оценивание** призвано определить уровень достижения обучающихся в области предметных и метапредметных результатов на заключительном этапе обучения в четвертом классе .

( [Анащенкова С. В., Бойкина М. В., Виноградская Л. А. и др. / Под ред.](http://catalog.prosv.ru/item/17186) [Ковалёвой Г.С., Логиновой О. Б. Оценка достижения планируемых результатов в](http://catalog.prosv.ru/item/17186) [начальной школе. Система заданий. В 3 ч.](http://catalog.prosv.ru/item/17186) ).

Промежуточное оценивание в конце 2, 3 класса и итоговое оценивание могут проводиться на основе пособий:

* Логинова О. Б., Яковлева С. Г. / Под ред. Логиновой О. Б. [Мои достижения.](http://catalog.prosv.ru/item/17168) [Итоговые комплексные работы. 2 класс](http://catalog.prosv.ru/item/17168).
* Логинова О. Б., Яковлева С. Г. / Под ред. Логиновой О. Б. [Мои достижения.](http://catalog.prosv.ru/item/17172) [Итоговые комплексные работы. 3 класс](http://catalog.prosv.ru/item/17172).
* Логинова О. Б., Яковлева С. Г. / Под ред. Логиновой О. Б. [Мои достижения.](http://catalog.prosv.ru/item/17170) [Итоговые комплексные работы. 4 класс](http://catalog.prosv.ru/item/17170).
* Баранова В. Ю., Демидова М. Ю., Ковалёва Г.С. и др. / Под ред. Ковалёвой Г.С. [Итоговая аттестация выпускников начальной школы. Комплексная работа](http://catalog.prosv.ru/item/17213).

Комплексные итоговые работы

Проведение ***комплексной интегрированной письменной контрольной работы*** позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению, как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, так и в определенном смысле выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем.

Все итоговые комплексные проверочные работы имеют схожую структуру, позволяющую отслеживать динамику в подготовке каждого ученика. Они строятся на основе не сплошного текста, к которому дается от 11 (в первом классе) до 16 вопросов и заданий в основной части работы и 5 – 7 дополнительных заданий.

В отличие от заданий основной части дополнительные задания имеют более высокую сложность; их выполнение требует применения знаний в нестандартной для обучающегося ситуации, более активного привлечения личного опыта. Задания дополнительной части выполняются обучающимися только на добровольной основе. Соответственно, и отрицательные результаты по этим заданиям интерпретации не подлежат.

Задания основной части охватывают все предметы, служащие основой дальнейшего обучения – русский язык, чтение, математика; может добавляться и окружающий мир.

С помощью этих работ оценивается

* ***В области чтения***

1. техника и навыки чтения

* скорость чтения (в скрытой для детей форме) несплошного текста;
* общая ориентация в структуре текста (деление текста на абзацы);
* сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;
* умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания и неукоснительно ее придерживаться.

При проверке скорости чтения результаты детей с дисграфией или дислексией интерпретации не подлежат.

1. **культура чтения, навыки работы с текстом и информацией** (поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации; представление ее в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т.д.);
2. читательский отклик на прочитанное.

* В области системы языка

1. **овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий** по всем изученным разделам курса (фонетика, орфоэпия, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи)

* целостность системы понятий (4 кл.);
* фонетический разбор слова, звукобуквенные связи;
* разбор слова по составу (начиная с 3-го кл.);
* разбор предложения по частям речи;
* синтаксический разбор предложения;

1. умение строить свободные высказывания:

* словосочетания (умение озаглавить текст, начиная со 2-го класса);
* предложения
* связный текст (начиная со 2-го класса), в том числе – и математического характера (составление собственных вопросов к задаче (2-й кл.), собственной задачи (3-й кл., дополнительное задание и 4-й кл., основное задание)), предполагающий отклик на этическую ситуацию, на нравственную и социальную проблему, на экологические проблемы, задание проблемного характера, требующего элементов рассуждения; **3)сформированность правописных навыков (в объеме изученного), техники оформления текста** (в ситуации списывания слова, предложения или текста и в ситуации свободного высказывания)**;**

**4)объем словарного запаса и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения** (последнее задание каждой работы);

* В области математики

1. **овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий** по всем изученным разделам курса (счет, числа, арифметические действия, вычисления, величины и действия с ними; геометрические представления, работа с данными)
2. **умение видеть математические проблемы** в обсуждаемых ситуациях, умение формализовать условие задачи, заданное в текстовой форме, в виде таблиц и диаграмм, с опорой на визуальную информацию;
3. умение рассуждать и обосновывать свои действия.

* ***В области окружающего мира***

1. сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятий

* тела и вещества (масса, размеры, скорость и другие характеристики);
* объекты живой и неживой природы;
* классификация и распознавание отдельных представителей различных классов животных и растений;
* распознавание отдельных географических объектов;

1. сформированность первичных предметных способов учебных действий

* навыков измерения и оценки;
* навыков работа с картой;
* навыков систематизации;

1. сформированность первичных методологических представлений

* этапы исследования и их описание;
* различение фактов и суждений;
* постановка проблемы и выдвижение гипотез.

Кроме того, предлагаемые работы дают возможность для сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Обучающиеся, освоившие в полном объёме соответствующую образовательную программу учебного года, переводятся в следующий класс.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации признаются академической задолженностью.

Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на родителей (законных представителей).

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, не более двух раз в сроки, определяемые образовательной организацией, в пределах одного года с момента академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента её образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого- медико- педагогической комиссии, переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану в порядке, установленном Положением об индивидуальном учебном плане .

Мониторинг достижения предметных результатов предусматривает планируемый результат, который выражается в задаваемом уровне качественной успеваемости и достигнутом уровне, который может быть оценен как:

Оптимальный уровень 80-100%.

Допустимый уровень 65-80%,

Критический уровень -50-65%, Недопустимый уровень до50%.

Мониторинг качества обучения на уровне ученика также предусматривает и анализ допущенных обучающимися ошибок, что позволяет оценить динамику уровня сформированности предметных умений. Каждая ошибка анализируется как в количественном соотношении, так и в процентном отношении. Коррекционная работа планируется с уровня 20%. Если ошибок больше, чем 36% проводится анализ причин. Такой подход позволит также оценить динамику уровня сформированности предметных умений.

Формы контроля и учета достижений обучающихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обязательные формы и методы**  **контроля** | **Иные формы учета достижений** | | |
| *текущая*  *аттестация* | *итоговая (четверть, год)*  *аттестация* | *урочная*  *деятельность* | *внеурочная*  *деятельность* |
| * устный опрос; * письменная самостоятельная   работа (не более 2 раз в месяц);   * проверочные   работы, диктанты (по окончании изучения темы);   * контрольное списывание; * тестовые задания; * графическая работа; * изложение; * доклад;   творческая работа. | диагностическая проверочная  работа (конец четверти);   * диктанты; * изложение;   контроль техники чтения | - анализ динамики текущей успеваемости | * участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; * активность в проектах и программах внеурочной   деятельности;  творческий отчет |
| * портфолио;   анализ психолого-педагогических исследований | |

* + 1. Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений  — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом. При этом наиболее часто реализуется подход, основанный на сравнении количественных показателей, характеризующих результаты оценки, полученные в двух точках образовательной траектории обучающихся.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребенка.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений** (портфолио) обучающегося. Как показывает опыт его использования, портфель достижений может быть отнесен к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

* поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
* поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
* развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
* формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

**Портфель достижений** представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать независимую оценку, например, при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно­оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы.

**1. Выборки детских работ — формальных и творческих**, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательной организации.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

* по русскому, родному языку и литературному чтению, литературному чтению на родном языке, иностранному языку — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини‑исследований, записи решения учебно­познавательных и учебно­практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини­исследований и мини­проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по предметам эстетического цикла — аудиозаписи, фото­ и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний­описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по технологии — фото­ и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний­описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
* по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

**2. Систематизированные материалы наблюдений** (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя­предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя­предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательных отношений.

**3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности**, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Рабочий Портфолио ученика:

* + является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на совершенствование качества образования;
  + реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование и развитие универсальных учебных действий;
  + позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения;
  + предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как: итоговый и рефлексивный способ фиксирования достижений учащихся; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; возможность обсуждения результатов и перспектив всеми участниками образовательного процесса.

Ценность портфолио состоит в том, что при определенных условиях его использование позволяет получать интегральную оценку, характеризующую суммарный (комплексный) результат, который можно связать с достижением того или иного уровня компетенции, по крайней мере – в решении учебных и учебно-практических задач. Иными словами, портфолио позволяет увидеть картину значимых образовательных результатов в целом, зафиксировать и оценить способность практически применять приобретенные знания и умения. Тем самым эта форма оценивания удачно дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, используемые при текущем, промежуточном (как правило, тематическом), рубежном и итоговом контроле, которые, направлены на проверку уровня освоения отдельных элементов системы опорных знаний и умений учащихся.

Использование портфолио показывает, что это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

* + поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;
  + поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
  + развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности учащихся;
  + формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность. (Логинова О.Б.).

Для работы с портфолио используются пособия «Мой портфолио. [1 класс](http://catalog.prosv.ru/item/17174), [2 класс](http://catalog.prosv.ru/item/17236), [3](http://catalog.prosv.ru/item/17237) [класс,](http://catalog.prosv.ru/item/17237) [4 класс](http://catalog.prosv.ru/item/17238)», автор А.В. Иванов.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учетом основных результатов начального общего образования, закрепленных в ФГОС НОО.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведется на критериальной основе, поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемым или быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно, спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы:

1) о сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) о сформированности основ умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно­познавательных и учебно­практических задач;

3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно­смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

1.3.3. Оценка уровня усвоения междисциплинарных программ

*«Чтение. Работа с текстом»*

В результате изучения **всех без исключения учебных предметов** при получении начального общего образования обучающиеся приобретут первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научно-познавательных текстов, инструкций.

В качестве инструментария оценки уровня сформированности умений работы с текстом используется тестирование, где предусмотрены задания, которые обеспечивают диагностику уровня развития у учеников конкретных групп умений, определяющих функциональную грамотность в области чтения – читательскую компетентность. К таким умения относятся:

* работа с информацией;
* поисково-исследовательские умения;
* творческие (креативные).

Полученный в ходе диагностики процент (%) выполнения заданий каждой группы свидетельствует о степени сформированности у обучающегося соответствующих групп умений.

В соответствии с общим процентом выполнения всех групп заданий определяется уровень развития у младшего школьника функциональной грамотности в области чтения - читательской компетентности – на низком (30%), среднем (50%-70%) или высоком (70%- 100%) уровнях.

В соответствии с планом мониторинга тестирование по междисциплинарной программе

«Чтение. Работа с текстом» проводится в 1 полугодии. Эффективность коррекционной работы проверяется при выполнении комплексной работы во 2 полугодии.

*Формирование ИКТ-компетентностей обучающихся*

В результате изучения всех без исключения предметов при получении начального общего образования начинается формирование навыков, необходимых для жизни и работы в современном высокотехнологичном обществе. Обучающиеся приобретут первичные навыки обработки и поиска информации при помощи средств ИКТ.

Для определения и оценки уровня ИКТ-компетентности у младших школьников, их готовность к осуществлению самостоятельной активной познавательной деятельности, к продуктивному творчеству проводится диагностика в виде оценки качества выполнения проектных и исследовательских работ, представленных презентациями на конференциях разного уровня.

Также оценка проводится с помощью диагностических тестовых заданий из раздела «Практика работы на компьютере» по предмету «Технология».

**График проведения мониторинговых исследований метапредметных результатов обучающихся 1 – 4 классов (ориентировочный)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Формирующее оценивание** | | | **Итоговое оценивание** |
| ***стартовая диагностика*** | ***текущее*** | ***промежуточное*** |
| **1**  **класс** | 3 - 4 неделя сентября | Учебный год | 2 - 3 неделя апреля |  |
| **2**  **класс** | 3 - 4 неделя сентября | Учебный год | 2 - 3 неделя апреля |  |
| **3**  **класс** | 3 - 4 неделя сентября | Учебный год | 2 - 3 неделя апреля |  |
| **4**  **класс** | 3 - 4 неделя сентября | Учебный год |  | 2 - 3 неделя апреля |

**1.3.4. Система оценки достижений обучающимися с особыми возможностями здоровья**

Система оценки достижения планируемых результатов обучающимися с особыми возможностями здоровья (далее ОВЗ) предполагает комплексный подход, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Оценка результатов освоения основной образовательной программы обучающимися, имеющими рекомендации ГМПК об обучении по программам 5 вида, вариант 5.1, 7 вида, вариант 7.1 осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с ОВЗ.

Оценка результатов освоения основной образовательной программы обучающимися, имеющими рекомендации ГМПК об обучении по программам 7 вида, вариант 7.2 осуществляется в соответствии с адаптированной основной образовательной программой, составленной в соответствии ФГОС для обучающихся с ОВЗ, учитывающей индивидуальные особенности обучающихся.

Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной аттестации в специальных условиях.

Специальные условия проведения *текущей, аттестации* обучающихся с ОВЗ включают:

* особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
* привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
* присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
* адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:

1. упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
2. упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
3. в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она может быть дополнительно прочитана педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами:

* при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
* при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
* увеличение времени на выполнение заданий;
* возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
* недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Оценка письменных работ обучающихся с нарушениями речи осуществляется в соответствии с рекомендациями, изложенными в инструктивно-методическом письме «О едином подходе к обучению детей с нарушениями письменной речи и оцениванию их работ по русскому языку», Сборник документов и методических материалов по обучению детей с ОВЗ, Томск 2013 г.

Система оценки достижения обучающихся с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП НОО предусматривает оценку достижения обучающихся планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

Оценка достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения программы коррекционной работы

Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. Мониторинг, обладая такими характеристиками, как непрерывность, диагностичность, научность, информативность, наличие обратной связи, позволяет осуществить не только оценку достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, но и вносить (в случае необходимости) коррективы в ее содержание и организацию.

В целях оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы целесообразно использовать все три формы мониторинга: стартовую, текущую и промежуточную диагностику.

Стартовая диагностика позволяет наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся, выявить исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальной ступени образования. При использовании данной формы мониторинга можно использовать экспресс-диагностику интегративных показателей, состояние которых позволяет судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ОВЗ в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. Данные экспересс-диагностики выступают в качестве ориентировочной основы для определения дальнейшей стратегии: продолжения реализации разработанной программы коррекционной работы или внесения в нее определенных корректив.

Целью промежуточной диагностики, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года, окончание обучения на начальной ступени школьного образования), выступает оценка достижений обучающегося с ОВЗ в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающиеся в случае согласия родителей (законных представителей) направляются на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы.

Результаты освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

1.3.5. Итоговая оценка выпускника

На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно­познавательные и учебно­практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий. Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике и овладение следующими метапредметными действиями:

* речевыми, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;
* коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех (четырех) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно­познавательных и учебно­практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по **всем** основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

В целях эффективности внутренней оценки достижения планируемых результатов учащимися школы для получения общего образования следующего уровня обучения предусмотрено **осуществление обратной связи** через информированность:

* + педагогов, об эффективности педагогической деятельности (педсоветах, совещаниях посвященных анализу учебно-воспитательного процесса);
  + обучающихся об их личных достижениях (индивидуальные беседы, демонстрацию материалов портфолио);
  + родителей о достижениях детей.

Итоги промежуточной аттестации обучающихся оцениваются количественно по пятибалльной системе. Комплексная работа на межпредметной основе оценивается по уровням: высокий, повышенный, базовый, недопустимый.

Обучающиеся, успешно освоившие основную образовательную программу начального общего образования, решением Педагогического совета школы переводится в следующий класс.

Педагогический совет образовательной организации на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующий уровень общего образования**.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Решение **о переводе** обучающегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, в которой:

* отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
* определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
* даются психолого‑педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

**Оценка результатов деятельности образовательной организации начального общего образования** проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом:

* результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
* условий реализации основной образовательной программы начального общего образования;
* особенностей контингента обучающихся.