**СПРАВКА**

**по итогам входной диагностики в 2-4 классах**

**Цель проверки:** проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2023-2024 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки:** 3-4 недели сентября

**Проверяющий:** куратор по начальной школе Ашурок Е.В.

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 09.09.2024. по 23.09.2024 г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике, русскому языку и технике чтения (входной контроль).

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 2–х-4-х классов на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

**Русский язык**

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **2-х-4-х классов** проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему.

**Цель**: проверить освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполняли работу | Оценки | | | | % успеваемости | % качества | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2 А | 21 | 4 | 12 | 5 | 0 | 100% | 76% | Красницкая С.Ю. |
| 2 Б | 20 | 5 | 7 | 7 | 0 | 100% | 60% | Горникова М.Я. |
| 2 В (7.2) | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 100% | 37% | Разживина Д.А. |
| 3А | 26 | 6 | 10 | 7 | 3 | 89% | 61% | Храпова Е.В. |
| 3 Б | 25 | 2 | 7 | 13 | 3 | 88% | 36% | Мякишева Ю.А. |
| 3 В (7.2) | 11 | 4 | 3 | 5 | 0 | 100% | 63% | Козлова М.В. |
| 4А | 26 | 3 | 16 | 6 | 1 | 97% | 65% | Ашурок Е.В. |
| 4 Б | 20 | 4 | 5 | 6 | 5 | 75% | 73% | Чупик Т.Е. |
| 4 В(7.2) | 20 | 0 | 9 | 6 | 3 | 85% | 45% | Лисицких Л.А. |
| **итого** | **177** | **27** | **74** | **60** | **15** | **92%** | **57%** |  |

Основные ошибки в диктанте: пропуск, замена, искажение букв – 131 чел (58%), граница предложения – 18 чел (8%), имена собственные - 17 чел (7%), жи-ши – 16 чел (7%), ча-ща – 15 чел (6%), чу-щу – 10 чел (4%), чк-чн – 3 чел (1%), безударные гласные – 168 чел (75%), предлоги – 15 чел (6%), словарные слова – 25 чел (11%), разделительный Ь - 15 чел (6%). Из приведенных данных видно, что наибольшее количество ошибок допущено на пропуск, замену и искажение букв и безударные гласные.

Как видно из таблицы, 92 **% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 57%.**

Больше всего ошибок обучающиеся 2-х-4-х классов допустили в написании большой буквы в именах собственных, в начале предложения; в написании букв И, У, А после шипящих, на правописание безударной гласной проверяемой ударением и непроверяемой, на правописание парной звонкой глухой согласной, на правописание Ъ и Ь. Много замены и пропусков букв.

**15 учащихся 2-4-х классов не справились с диктантом.** Главная причина-это учащиеся с дисграфией, дислексией.

**Математика**

Контроль уровня предметных достижений по математике **2-4-х классов** проводился в форме письменной контрольной работы.

**Цель проведения:** выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 2-х- 4-х классов.

Результаты представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выполняли работу | Оценки | | | | % успеваемости | % качества | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2 А | 21 | 5 | 11 | 5 | 0 | 100% | 76% | Красницкая С.Ю. |
| 2 Б | 20 | 5 | 10 | 4 | 0 | 100% | 75% | Горникова М.Я. |
| 2 В (7.2) | 8 | 1 | 2 | 5 | 0 | 100% | 37% | Разживина Д.А. |
| 3А | 26 | 6 | 13 | 7 | 0 | 100% | 73% | Храпова Е.В. |
| 3 Б | 25 | 2 | 7 | 13 | 3 | 88% | 34% | Мякишева Ю.А. |
| 3 В (7.2) | 11 | 4 | 4 | 4 | 0 | 100% | 72% | Козлова М.В. |
| 4А | 26 | 4 | 16 | 6 | 0 | 100% | 76% | Ашурок Е.В. |
| 4 Б | 20 | 4 | 7 | 8 | 1 | 75% | 55% | Чупик Т.Е. |
| 4 В(7.2) | 20 | 5 | 9 | 6 | 0 | 100% | 70% | Лисицких Л.А. |
| **итого** | **177** | **36** | **77** | **58** | **4** | **95%** | **63%** |  |

Основные ошибки по математике: задачи на умножение – 30 чел (13%), задачи на нахождение остатка – 24 чел (10%), сложение и вычитание – 44 чел (19%), уравнение – 21 чел (9%), нахождение периметра – 14 чел (6%), преобразование величин – 29 чел (12%), построение отрезка – 11 чел (4%), сравнение чисел – 6 чел (2%), порядок действий – 14 чел (6%). Таким образом, наибольшее количество ошибок было допущено на выполнение арифметических действий и преобразование величин.

Как видно из таблиц, **95% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 63 %.**

Следует отметить, что  **6 % учащихся не справились** с работами за прошлый учебный год. **Вычислительные навыки у 19%** учащихся сформированы недостаточно. Но на их совершенствование предусмотрены темы и разделы программы по математике в течение текущего учебного года. Над чем и предстоит работать учителям 2-х-4-х классов.

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выпол-няли работу | Выше нормы | Норма | Ниже нормы | % качества | Учитель |
| 2 А | 20 | 7 | 10 | 3 | 85% | Красницкая С.Ю. |
| 2 Б | 20 | 9 | 8 | 3 | 85% | Горникова М.Я. |
| 2 В (7.2) | 8 | 0 | 4 | 4 | 50% | Разживина Д.А. |
| 3А | 26 | 13 | 10 | 3 | 89% | Храпова Е.В. |
| 3 Б | 25 | 7 | 14 | 4 | 84% | Мякишева Ю.А. |
| 3 В (7.2) | 11 | 4 | 5 | 2 | 82% | Козлова М.В. |
| 4А | 26 | 14 | 9 | 3 | 89% | Ашурок Е.В. |
| 4 Б | 20 | 9 | 8 | 3 | 85% | Чупик Т.Е. |
| 4 В(7.2) | 20 | 6 | 10 | 4 | 85% | Лисицких Л.А. |
| **итого** | **176** | **69** | **78** | **29** | **81%** |  |

По итогам проверки техники и навыков чтения у учащихся 1 ступени обучения отмечалось, что:

* Читают незнакомый текст без ошибок – 60 %;
* Допустили при чтении незнакомого текста 1-2 ошибки –33%;
* Читают текст выразительно –83%;
* Умеют передать содержание прочитанного – 88%;

Анализ ошибок, допущенных учащимися при чтении незнакомого текста, показал, что:

* Допускают при чтении ошибки на пропуск, замену, искажение букв, слогов, слов –36 %;
* Допускают при чтении повторы слов и слогов – 12 %;
* Допускают ошибки в постановке ударения – 2 %;
* Неверно читают окончания в словах – 8 %.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

* Неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
* Недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе, ГПД и дома;
* Недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
* Снижение интереса к чтению вообще и особенно к чтению вслух;
* Отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

**Выводы:** Проведение входных контрольных работ по русскому языку и математике во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 2-х классов).

Успеваемость по русскому языку составила – 92 %

Качество усвоения – 57 %

Успеваемость по математике составила – 95%

Качество усвоения – 3 %.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать на заседании МО результаты входного контроля;

**2.**Учителям 2-4-х классов включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

**3.** Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.

**4.** Учителям 2-х-4-х классов продолжить работу над выработкой навыков беглого, осознанного и выразительного чтения учащихся.

**5**. Учителям начальных классов активизировать работу по развитию навыков беглого и выразительного чтения учащихся, используя различные формы, методы и приемы работы.

**6.** Провести срезы знаний в 1-4-х классах по русскому языку, математике и технике чтения (второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) в конце декабря.

2.10.2024 г.

Заместитель директора Ашурок Е.В.